



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior - Bancorex S.A. și fuziunea prin absorbire a acestei bănci cu Banca Comercială Română S.A.

Analizând proiectul de Ordonanță privind finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior - Bancorex S.A. și fuziunea prin absorbire a acestei bănci cu Banca Comercială Română S.A., transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.130 din 29.07.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior - Bancorex S.A. și fuziunea, prin absorbție, a acesteia cu Banca Comercială Română S.A.

Temeiul legal al adoptării ordonanței în constituie art.1 lit.D, pct.29 din Legea nr.140/1999 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. Având în vedere obiectul de reglementare al proiectului apreciem că nu era necesar ca printr-un act normativ să fie reglementată fuziunea dintre două societăți comerciale, această procedură fiind reglementată de Cap.V² - SECȚIUNEA A II-a din Ordonanța de urgență nr.88/1997, capitol introdus prin TITLUL I al Legii nr.99/1999 privind măsuri pentru accelerarea reformei economice, cât și de Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale.

Recurgerea la ordonanță poate fi justificată numai pe rațiuni de celeritate în situația dată, respectiv abrevierea termenelor prevăzute în legislația ce reglementează fuziunea și emisiunea de titluri de stat în scopul stingerii obligațiilor față de creditorii.

3. Este de observat că, în consecvența enunțului titlului proiectului, dispozițiile Cap.IV - Măsuri de restructurare financiară - trebuie logic plasate înaintea celor privitoare la fuziune (Cap.III), întrucât după realizarea fuziunii prin absorbție Banca Română de Comerț Exterior - Bancorex - S.A. este radiată, nu mai există ca persoană juridică și deci nu mai are ce să fie restructurat.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Apreciem, atât în titlu cât și în textul art.3 lit.a) necesitatea înlocuirii cuvântului "absorbire" cu "absorbție", acesta din urmă fiind mai adecvat și uzual.

2. Textul literei b) a art.3 necesită reformulare gramaticală astfel:

"b) patrimoniu net - valoarea capitalurilor proprii, a celor asimilate și a provizioanelor ...".

În privința literei f), conform art.243 lit.b din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, fuziunea prin absorbție trebuie înregistrată sub formă de mențiune, în Registrul Comerțului, așa încât trebuie referită în text indiferent că va fi modificat sau nu statutul societății absorbante. Precizarea "și dacă va fi cazul" urmează a fi eliminată, iar textul reformulat după cum urmează:

"f) data fuziunii - data când la Oficiul Registrului Comerțului București se vor radia mențiunile privind Banca Română de Comerț Exterior - Bancorex S.A. și se va înscrie mențiunea privind fuziunea prin absorbție cu majorarea capitalului social al băncii absorbante - Banca Comercială Română S.A.".

3. Potrivit prevederilor alin.4 și 5 ale art.130 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale există obligativitatea

menționării în Registrul Comerțului și a publicării în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a a hotărârilor adunărilor generale extraordinare ale acționarilor, în consecință, alin.(2) al art.4, propunem a avea următorul text:

"(2). Hotărârile adunărilor generale extraordinare ale acționarilor celor două bănci privind fuziunea vor fi anunțate în mass media, menționate în Registrul Comerțului și publicate în Monitorul Oficial, Partea a IV-a; ele vor fi notificate băncilor corespondente".

4. La art.5, apreciem că este mai adecvat termenul "clienților" decât "părților" în textul literei c); în plus, sugerăm înlocuirea expresiei "se dorește" cu "aceștia doresc" din finalul textului aceleiași litere, în ambele situații fiind vorba, nu de părți în contracte, ci de **una** din părți, anume **clientul**.

5. În textul art.7, în finalul primei fraze, după cuvântul "publicării" este necesară o completare și o modificare a formulării astfel: "în Monitorul Oficial a proiectului de fuziune vizat de judecătorul delegat".

Ultima frază a articolului își are locul firesc în cadrul art.4 prin contopire cu textul alin.(2), realizată în forma propusă la pct.3 *supra*.

6. Textul alin.(2) al art.12 trebuie corelat cu legislația în vigoare și cu prevederile art.4 alin.(2), astfel:

(2). Hotărârea Băncii Naționale a României privind autorizarea fuziunii va intra în vigoare la data radierii mențiunilor privind Banca Română de Comerț Exterior - BANCOREX - S.A. și a înscrierii mențiunii privind majorarea capitalului social al Băncii Comerciale Române S.A. la Oficiul Registrului Comerțului București".

7. În textul art.17 alin.(1), a doua propoziție din text, propunem a fi reformulată în termeni mai adecvați: "Banca Națională a României va primi în schimb titluri de stat în dolari S.U.A, la concurența sumei depozitelor și a dobânzilor aferente, cu scadența la 12 luni". La fel, propunem înlocuirea sintagmei "până la acoperirea întregii sume" din textul alin.(2) cu expresia "până la concurența sumei respective".

8. Textul alin.(4) al art.17, pentru concordanță cu modificările propuse anterior, sugerăm să aibă următoarea formulare, în partea incipientă:

"(4). În schimbul activelor preluate de Agenția de Valorificare a Activelor bancare, Banca Comercială Română S.A. va

primi titluri de stat, la concurența valorii nominale a acestor active, emise în lei ...".

9. Textul alin.(3) al art.20 se regăsește în integralitatea sa în alin.(4) art.17; prin urmare propunem eliminarea lui.

10. Textul art.21 introduce elemente suplimentare reglementării de fuziune, respectiv pe cele de administrare a unor active care vor fi păstrate spre administrare de către bancă, în numele și contul statului, pe bază de comision. În acest fel este contrazisă fuziunea realizată conform dispozițiilor precedente, Banca Comercială Română S.A. fiind plasată în postura de lichidator al Bancorex S.A. **după ce aceasta va fi fost radiată din Registrul Comerțului !** E un paradox ce trebuie evitat și în orice caz, nici juridic și nici economic nu este posibilă aplicarea dispozițiilor privitoare la fuziune și a celor prevăzute de art.21, căci situațiile se exclud una pe cealaltă. Textul art.21 trebuie eliminat dacă se operează fuziunea, întrucât activele (bunuri mobile și imobile), la care se referă textul, au devenit prin fuziune proprietatea Băncii Comerciale Române S.A. ca societatea absorbantă și nu se vede nici un temei pentru ca ele să fie administrate de aceasta în numele și pe contul statului.

11. Titlul Capitolului V "Dispoziții finale și tranzitorii" necesită să fie reformulat pentru a fi în concordanță cu normele de tehnică legislativă și cu ordinea firească, astfel: "Dispoziții tranzitorii și finale".

PREȘEDINTE

Valea 
DORNĂIANU



București

Nr. 748/31.07.1999